

DICTAMEN FINAL DEL EVALUADOR DE ARTICULO CIENTÍFICO

NOMBRE DEL ARTÍCULO:

NOMBRE DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL:

EVALUACIÓN FINAL: Considera usted que la Metodología planteada es coherente, logra los objetivos y comprueba las hipótesis de la Investigación científica.

Si

No En este caso justifique porqué.*

RECOMENDACION FINAL

- (1) Se recomienda su publicación sin necesidad de ajustes
- (2) Se recomienda su publicación, condicional a las correcciones o precisiones solicitadas por el evaluador
- (3) El artículo requiere la reestructuración en parte(s) fundamental(es), por lo tanto se recomienda presentarlo en próxima convocatoria.

EN CASO QUE SU RECOMENDACIÓN SEA (2) o (3), EXPONGA SUS APRECIACIONES:

TABLA DE CALIFICACION DE CRITERIOS (Necesario para poder priorizar la publicación en revista científica- C&T-UJCM)

CRITERIOS	Calificación (De 1 a 10 cada criterio)
1. El Planteamiento del problema de investigación se justifica en términos de necesidades y pertinencia	
2. Los objetivos y planteamiento de las hipótesis son coherentes con el problema	
3. Es pertinente el rigor metodológico (metodología aplicado)	
4. Los Resultados/Productos corresponden son suficientes para lograr los objetivos	
5. El método de análisis aplicado es pertinente para probar sus hipótesis	
6. Calidad de la redacción	
7. Bibliografía utilizada	
8. Valor científico o humanístico del resultado	
TOTAL PUNTOS (máximo 80)	

Rango de calificación:

26 -44	Descalificado
45 -80	Calificado

Evaluador: _____

Nombres y apellidos (Firma)

Fecha: _____

Nota. Favor de devolver la evaluación firmada antes de los Quince (15) días calendario